



Съезд без формальностей

Учителя года Алтай наметили повестку на завтра



Первый съезд общественной организации учителей года Алтайского края стал первой в стране встречей в подобном формате. Говорили о проделанном пути, о сегодняшних проектах, о том, что надо сделать завтра, о проблемах и удачах. Учителя года сегодня во многом определяют образовательную повестку. Вместе с Общероссийским Профсоюзом образования, который активно поддерживает конкурсное движение.

Стр. 2 ▶

«Учительская газета» и «Мой профсоюз» - отличный подарок учителю и школе

Дорогие читатели! Оформить подписку на наши издания можно в любом почтовом отделении страны, а также онлайн на сайте www.ug.ru.

Наши подписные индексы по каталогу «Почта России»

«Учительская газета»: ПЗ357

«Мой профсоюз»: ПА002

Комплект «Учительская газета» и «Мой профсоюз»: ПО089, ПО091

Новости

С 1 сентября ограничивается документарная нагрузка учителей

С 1 сентября вступает в силу приказ Минпросвещения России об утверждении перечня документации, подготовкой которой должны заниматься учителя. Приказ зарегистрирован Минюстом России 22 августа и опубликован на официальном портале правовой информации.

Напомним, принятые поправки в Федеральный закон «Об образовании в РФ» устанавливают, что учителя не обязаны готовить отчеты за пределами перечня, утвержденного Минпросвещения, а электронный документооборот не должен дублироваться в бумажном виде.

В соответствии с приказом министерства перечень документации для учителя с нового учебного года ограничен пятью пунктами:

- 1) рабочая программа учебного предмета, учебного курса (в том числе внеурочной деятельности), учебного модуля;
- 2) журнал учета успеваемости;
- 3) журнал внеурочной деятельности (для педагогов, которые ведут внеурочную деятельность);
- 4) план воспитательной работы (для классных руководителей);
- 5) характеристика на обучающегося (для классных руководителей, по запросу).

Как отмечают в Рособрназдоре, для учителя оставлен только необходимый перечень документов, который напрямую связан с образовательным процессом. Ведение остальной документации в школах должно быть возложено на административных работников. Ранее глава ведомства Анзор Музаев сообщил, что данный шаг позволит вдвое снизить объем документарной нагрузки на учителей.

Дополнительный перечень документации для школьных педагогов в праве установить региональные власти, но только по согласованию с Минпросвещения.

Игорь ВЕТРОВ

Правительство запускает дальневосточный трек программы «Приоритет-2030»

Премьер-министр Михаил Мишустин подписал постановление о внесении изменений в правила проведения отбора вузов - участников программы «Приоритет-2030». В обновленных правилах появилась отдельная группа критериев для университетов Дальнего Востока, что дает возможность каждому из них стать участником программы. Минимальный размер господдержки будет составлять 50 млн рублей в год.

Благодаря дополнительному финансированию дальневосточные вузы смогут запустить новые образовательные программы с учетом специфики и потребностей регионов, создать современные исследовательские лаборатории и учебные подразделения.

Всего на Дальнем Востоке 39 вузов. Три из них уже являются участниками программы «Приоритет-2030» и еще два находятся в статусе кандидатов.

Напомним, что проект по развитию высшей школы «Приоритет-2030» был запущен в 2021 году. Сейчас в программе участвует 121 университет, почти две трети вузов - региональные. На их поддержку правительство уже направило свыше 15 млрд рублей.

Павел РОЖКОВ



Первый в стране

Съезд регионального объединения учителей года состоялся в Алтайском крае

Только весной состоялась долгожданная регистрация Общероссийской общественной организации лидеров образования «Учитель года», одним из учредителей которой стал Общероссийский Профсоюз образования. И вот - лето не кончилось - первый в стране региональный съезд учителей года. На букву А у нас какой субъект? Правильно, Алтайский край. Алтайская краевая общественная организация участников конкурса «Учитель года Алтая» успела опробовать старую-новую форму. Почему именно съезд? Формат этот показывает серьезность намерений, позволяет масштабно посмотреть в прошлое и столь же широко взглянуть в будущее. Но так как съезд учительский, да еще и учителей года, которые, как известно, люди творческие, то и формат вышел нестрогий, яркий.

Почетные гости... то есть «наши» люди

Все мы понимаем, что на съезде без ответственных речей не обойтись. Но только не в Барнауле. Почетные гости произносили неформальные, живые речи. Почему? Об этом сказала в своем поэтическом экспромте учитель года Алтая-1998 Ольга Шикунова:

*Начальство в этом зале мы всякое видали,
Ведь на таких вечерках не комильфо без них.
А если разобраться - они из наших, братцы,
Мы с ними соли съели два пуда на троих.*

Почетные гости эти сами когда-то были учителями, и очень хорошими, потому что участвовали в конкурсе «Учитель года России» - региональном и федеральном этапах, были отмечены наградами.

На трибуне заместитель министра образования и науки Алтайского края Галина Синицина, она же... учитель года Алтая-2002! О профессиональном конкурсе говорит со знанием дела: «Став однажды участником, ты оказываешься в особом фокусе внимания и со стороны своих коллег, и со стороны педагогического общественности в целом, со стороны органов власти, СМИ и так далее. У каждого свой путь складывается, но это всегда другой путь - с новыми ориентирами, новыми знаниями, новыми взглядами».

Послеконкурсные пути-дороги за день до съезда привели победителя конкурса «Учитель года Алтая»-2021 Софью Киндякову на краевую августовскую конференцию в качестве ведущей. Галина Синицина поблагодарила коллегу и особо отметила: «Она представляла все наше движение. Новая добрая традиция, которая зарождается в

эти дни - учитель года становится ведущим идеологом августовской конференции, помогает определить важные темы для обсуждения».

Еще одно приветствие - от председателя Комитета по социальной политике Барнаульской городской Думы Марины Понкрашевой, которая стала победителем краевого конкурса в 2011 году: «Хочется пожелать вам плодотворной работы, да и просто, если кто-то еще не знаком, желаю познакомиться и эти отношения пронести через всю жизнь».

Участников съезда поздравила и Алла Елютина, заместитель директора Алтайского института развития образования



Юрий АБДУЛЛАЕВ

имени А.М.Топорова. Нет, не конкурсантка прошлых лет. Но Алтайский ИРО с учителями года общается постоянно, плотно, помогая расти и развиваться: «Из года в год конкурс дарит педагогам новые открытия, знакомства. В вашем сообществе профессионалов огромный потенциал для развития образования в регионе».

Коллегам на пользу

Отдельно хочется сказать еще об одном учителе года Алтая, или, как между собой называют друг друга конкурсанты, «бэ-ушники» (от аббревиатуры БУ - «бывший в употреблении»), вот такие они юмористы). Это победитель краевого состязания 2001 года, ставший в том же году лауреатом Всероссийского конкурса «Учитель года России», а ныне председатель Алтайской краевой организации Общероссийского

Профсоюза образования Юрий Абдуллаев. Юрий Геннадьевич признался: «Конкурс дал когда-то огромный заряд на всю жизнь. Он позволяет мне, всем участникам конкурса продолжать работать. После конкурса ты не только сам растешь, ты позволяешь расти вокруг себя другим».

Выступление профсоюзного лидера на съезде было посвящено плодотворному сотрудничеству краевой организации и учительского регионального клуба: «Мы сегодня помогаем финансово, организационно, транспортом, грантовой поддержкой нашей краевой общественной организации участников конкурса «Учитель года Алтая». Делаем все что можем по первой просьбе.

уст председателя АКОО «Учитель года Алтая» Елены Казаниной. Отчет получился глобальным, с 1991 года, когда возникли краевые конкурсы и клуб, до наших дней.

Вежи:

- 2010 год: клуб получает официальный статус юридического лица. Учредители - Алла Абросимова, директор 118-й школы Барнаула, участник краевого конкурса 1997 года, Николай Марухин, учитель истории и обществознания Малаховской школы Косихинского района, победитель конкурса 1999 года, Наталья Екшибарова, сейчас директор 114-й школы Барнаула, победитель конкурса 2005 года. Клуб становится соучредителем краевого конкурса, принимает активное участие в его подготовке, совместно с ИРО проводит установочные семинары, формирует внеконкурсную программу, организует работу со спонсорами, входит в состав жюри.

В то же году возобновляются творческие дачи для подготовки победителя на всероссийский конкурс. За 12 лет было проведено 23 дачи, в которых приняли участие 1058 человек.

2012 год: барнаульский, а сейчас питерский педагог Елена Жилинская с участниками конкурса «Учитель года Алтая»-2012 организует летнюю детскую творческую дачу.

2013 год: новый проект «Педагогический диалог. От поколения к поколению» для студентов. Впервые проводится передача миссии победителя.

2014 год: клуб «Учитель года Алтая» инициирует проведение регионального этапа конкурса «Педагогический дебют» и становится его соучредителем.

А еще выездные семинары, детские Шукшинские чтения, разговоры «О важном» в мемориальном музее-заповеднике Шукшина, в классе, где учился Василий Макарович. И фестиваль мастер-классов для педагогических команд. И многое другое!

Подробнее о летней детской творческой даче рассказала учитель истории, финалист «Учителя года Алтая»-2020 Людмила Дружинина: «Работают на детской даче учителя года, активные и неравнодушные педагоги края. Ребята учатся шить, снимать фильмы, составлять бизнес-планы... Нет вожатых, сами организуют творческий процесс». За десять лет в проекте приняли участие 844 ребенка. И еще один спикер говорил на эту тему - молодой учитель русского языка и литературы Тумановской средней школы им. Героя Советского Союза М.А.Паршина Кирилл Пушкарев, который, будучи школьником, участвовал в дачах и благодаря им стал педагогом! Он до сих пор помнит мастер-класс Елены Казаниной, которая через прием рисование нитью раскрыла тему «Хаос и порядок», теперь предлагает эту «фишку» своим ученикам. И это притом что задач профориентации дача не ставит напрямую! Но работает...

Еще на съезде были интереснейшие мастер-классы, фееричное выступление учителей года 90-х, в том числе участницы первого конкурса 1991 года Марины Корольковой. Звучали песни и стихи - это был душевный финал съезда. А что завтра? Об этом сказано в резолюции: «Приступить к реализации новых проектов с 1 октября 2022 года: «Высшая школа УГА», программы сотрудничества АКОО «Учитель года Алтая» с Алтайским государственным педагогическим университетом, «Школа наставничества УГА», программы сотрудничества АКОО «Учитель года Алтая» с Алтайским государственным гуманитарно-педагогическим университетом имени В.М.Шукшина».

Остается ждать следующего съезда и смотреть записи, сделанные клубом «Объектив» первичной профсоюзной организации студентов Бийского университета: <https://vk.com/video/@chipsmi>.



Участники конкурса «Учитель года Алтая» разных лет



Юлия СМЕХОВА

Учитель русского языка и литературы гимназии №1 Стерлитамака Юлия СМЕХОВА стала победителем конкурса «Учитель года Башкортостана»-2022 и в сентябре представит республику в Тюмени на федеральном этапе. В интервью нашей газете она поделилась секретами мастерства и рассказала о том, какие требования XXI век предъявляет к учителям.

- Юлия Александровна, как вы стали учителем? Это мечта детства или осознанный взрослый выбор?

- Нельзя сказать, что я с детства мечтала быть учителем. Скорее это была игра. Многие дети играют в школу, и я не исключение. В старших классах, когда пришло время определяться, я примеряла на себя разные профессии: врача, юриста, журналиста... Однако нигде не видела себя, понимала, что не хочу уходить из школы, чувствовала, что вернусь, но уже в другом статусе. Так и случилось.

- Что вам дало участие в конкурсе профессионального мастерства? Как изменилась ваша жизнь после победы?

- Участие в конкурсе показало мне, что возможности человека безграничны. Мы

действительно не знаем, на что способны! Главным достижением для себя считаю преодоление внутренних барьеров и комплексов. Ведь когда ты вступаешь в конкурс, твой самый опасный соперник - собственный страх. Что изменилось в моей жизни? Пока трудно говорить: я нахожусь в процессе подготовки к заключительному этапу, мне нужно время, чтобы конкурсные страсти улеглись.

- Современные дети стали меньше читать. В руках школьников сегодня вместо томиков Блока или Пушкина новомодные гаджеты. Как вы прививаете своим ученикам любовь к чтению?

- Современные дети - это уникальные дети! Они живут в интереснейшую эпоху:

ком. Как я делаю свои уроки интересными и эффективными, лучше спросить моих учеников. Для меня самое важное - слушать и слышать детей, улавливать по ходу урока так называемую обратную связь: я вижу по глазам, выражению лиц, всем ли понятно то, что звучит на уроке.

- Меняется ли роль учителя в XXI веке? Какие новые цели должен ставить перед собой преподаватель, когда он уже не является единственным источником знаний? Ведь сегодня у учеников есть доступ к невероятным объемам информации.

- Время, конечно, изменилось, оно заставляет меняться и учителя. Современный педагог не имеет права быть просто урокодателем, он обязан развиваться, учиться,

Пометки карандашом

Как привить современным детям любовь к чтению?

им открыты все двери, они способны преодолевать время и пространство, не выходя из собственной комнаты! Я восхищаюсь их умением в считанные секунды решать любые задачи, связанные с поиском информации. Конечно, такая скорость мешает вдумчивому чтению, поэтому им сложно сосредоточиться, осмыслить прочитанное. На своих уроках я предлагаю ребятам работать только с живой, настоящей книгой, которая совсем иначе передает настроения и чувства. Я убеждаю детей, что, перелистывая страницы книги, делая пометки карандашом, оставляя закладки в ней, мы гораздо глубже можем проникнуть в мысли автора.

- Поделитесь опытом: как вы делаете свои уроки интересными и эффективными?

- По моему мнению, урок - это универсальная форма организации обучения, которая может включать элементы игры и науки, спектакля и конкурса, всего, что помогает учителю говорить на одном языке с ребен-

искать новые возможности в обучении и воспитании. Но даже не это главное! Главное - быть человеком, уметь слушать ребенка, говорить с ним, помогать ему решать учебные и жизненные задачи. Пандемия всем нам показала, что можно обучаться и дистанционно. Но вспомните, сколько радости было, когда дети вернулись за парты, а учитель занял свое место у доски!

- 2023 год объявлен в России Годом педагога и наставника. На какие проблемы учителей, по вашему мнению, государство должно обратить внимание в первую очередь?

- Не хочется говорить банальных вещей про зарплату и нагрузку, это вечный вопрос. Думаю, за один год решить все проблемы учителей невозможно, но нужно продолжать работу над тем, чтобы авторитет учителя в обществе продолжал расти.

Артур СУНАГАТУЛИН

Республика Башкортостан

Новости

«Социальный десант» в Нижнем Новгороде

На базе Мининского университета в Нижнем Новгороде прошел «Социальный десант» - Всероссийская научно-образовательная конференция по профилактике социально-негативных явлений в молодежной среде. В форуме приняли участие 150 специалистов региональных органов исполнительной власти и представители общественных организаций из 67 субъектов РФ.

В рамках «Социального десанта» была представлена работа Общероссийского Профсоюза образования по защите прав педагогов, в том числе в сети Интернет, материалы конференций «Нет насилию в образовательной среде», которые состоялись по инициативе профсоюза в 2011 и 2018 годах, федеральный проект «Профсоюз - территория здоровья», антибуллинг-программа «Каждый важен».

На конференции обсуждались возможности сотрудничества профсоюза и профильных общественных организаций по продвижению культуры здорового образа жизни и профилактике социально-негативных явлений в молодежной среде.

Организаторы мероприятия: Федеральное агентство по делам молодежи, Министерство образования, науки и молодежной политики Нижегородской области и НГПУ им. К. Минина.

В дипломы выпускников колледжей добавят QR-коды

Минпросвещения России утвердило новый формат дипломов о среднем профессиональном образовании. Приказ опубликован на официальном портале правовой информации и вступит в силу 1 марта 2023 года.

Одно из главных новшеств - внедрение в форму диплома двумерного матричного кода, который откроет доступ к цифровому паспорту компетенций выпускника. По QR-коду можно будет получить исчерпывающую информацию как о теоретических знаниях, так и о практических навыках студента.

Еще одно нововведение внесено в приложение к диплому. В нем появится таблица с информацией о содержании и условиях прохождения практической подготовки по образовательным программам федерального проекта «Профессионалитет».

Образовательная организация будет вносить в приложение информацию не только об оценках по учебным дисциплинам, но и о месте прохождения учебной и производственной практики, видах деятельности, освоенных студентом в ходе нее, о виде оборудования, на котором студент проходил практическую подготовку, а также о программном обеспечении или конкретных технологиях, освоенных во время обучения. Эти нововведения позволят дать больше информации работодателям о квалификации выпускника и расширят возможности для трудоустройства.

Напомним, что федеральный проект «Профессионалитет» нацелен на создание в системе СПО принципиально новой отраслевой модели подготовки кадров в соответствии с актуальными потребностями реального сектора экономики. Подготовка специалистов по программам «Профессионалитета» будет идти на базе образовательно-производственных центров (кластеров), куда входят образовательные учреждения и ведущие промышленные предприятия страны.

Игорь ВЕТРОВ

Мы команда

На креативной основе

Проектная деятельность сплотила студентов Брянского госуниверситета

Профсоюзная организация студентов Брянского государственного университета имени академика И.Г.Петровского занялась проектной деятельностью более десяти лет назад. Благодаря этому появилась возможность проводить культурные, творческие и спортивные мероприятия не только для студентов вуза, но и для молодежи всего региона. Студенты БГУ становятся их участниками и организаторами, от чего получают ощутимую пользу: с одной стороны - опыт подготовки различных проектов, который может пригодиться в будущей работе, с другой - расширение кругозора, обретение единомышленников, развитие множества навыков, основной из которых - умение работать в команде.

Приведем несколько примеров. Осенью 2019 года мы смогли реализовать цикл студенческих молодежных мероприятий «Альтернатива», одержав победу во Всероссийском конкурсе молодежных проектов среди вузов, который проводит Федеральное агентство по делам молодежи. В течение нескольких месяцев студенты университета принимали участие в различных досуговых мероприятиях, чем зарабатывали баллы для своих факультетов. В преддверии Нового года итоги были подведены, и лучшие команды получили награды профсоюзной организации студентов БГУ.

Победителем Всероссийского конкурса молодежных проектов среди организаций высшего образования стал также межвузовский конкурс вожатского мастерства

«Лидер лета». Он объединил более 500 студентов высших и средних специальных учебных заведений, которые трудились в педагогических отрядах загородных лагерей области и других регионов страны. На созданной площадке межвузовского взаимодействия ребята смогли обменяться опытом работы с детьми, узнать о путях решения проблем, возникающих в данной сфере.

Всегда большую аудиторию слушателей собирает Школа правовой грамотности студенческой молодежи Брянской области. В этом году в рамках школы будет организовано несколько образовательных площадок, таких как школа студенческих лидеров «PROГлидер», проектная мастерская «ПроектЭкспресс», школа «Стипком» для членов стипендиальных комиссий вузов, выездной правовой интенсив «ПРОПРАВО».

В Общероссийском Профсоюзе образования набирает обороты движение «Профсоюз - территория здоровья». Естественно, мы тоже не могли остаться в стороне. Актуальной теме посвящены такие наши мероприятия, как молодежный форум «ЗОЖ как стиль жизни» и проект «Лидеры 21 века».

В рамках проекта «Лидеры 21 века» в 2021 году прошла серия мастер-классов и акций, посвященных популяризации спорта и здорового питания.

На форуме «ЗОЖ как стиль жизни»-2022 будет реализован принципиально новый подход к освоению практики здорового образа жизни. Каждый студент получит возможность разработать свою индивидуальную траекторию движения в этом на-

правлении. Таким образом, будет дан старт для создания целой экосистемы, которая объединит в себе различные формы занятий спортом и здорового досуга.

Ну, и конечно, мы заботимся о том, чтобы наши ребята могли раскрывать свои таланты. А потому участвовали во Всероссийском конкурсе молодежных проектов среди физических лиц в рамках тематического заезда арт-кластера «Таврида», который проходил в прошлом году. Благодаря выигранному гранту наш профсоюзный комитет провел молодежный фестиваль «Шаг вперед».

Школа студенческой молодежи Брянской области «Зажги звезду» - еще один проект, направленный на развитие креативного начала. Он позволит развивать творческие клубы. В этом году студенты вузов области будут учиться в клубах хореографии, вокалу, актерскому мастерству, режиссуре и сценографии.

Безусловно, всего этого нам не удалось бы добиться, не будь первичная профсоюзная организация студентов БГУ сплоченной командой единомышленников. Командная работа - главная составляющая успеха в профсоюзной деятельности. В этом уверены активисты первичной профсоюзной организации Брянского госуниверситета.

Максим МАЛЯРОВ,
председатель профсоюзной
организации студентов Брянского
государственного университета;
Ксения МОЛЧАНОВА,
специалист профкома БГУ



Тенденции

Информационно-аналитические материалы

Продолжение. Начало в «МП» №33

Участие профсоюза в разработке порядка проведения пилотной апробации процедур аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных и муниципальных общеобразовательных организаций

Профсоюз на протяжении полутора лет последовательно проводил экспертизу всех проектов документов по вопросам обновления подходов к аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных и муниципальных общеобразовательных организаций, включая разработанные в 2021 году проекты Целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций и программу ее внедрения («дорожную карту»). В результате по настоянию профсоюза в январе 2022 года Минпросвещения России приняло решение о доработке этих проектов документов путем прохождения в обязательном порядке через этап пилотной апробации процедур аттестации.

По мнению профсоюза такая апробация должна позволить ее участникам сформировать практико-ориентированные предложения по внесению изменений в проекты Целевой модели и методических рекомендаций по ее внедрению.

В ходе совместной работы с Минпросвещения России над проектом Порядка проведения пилотной апробации процедур аттестации существенным вкладом профсоюза следует считать:

- определение участников пилотной апробации процедур аттестации и их функций с учетом их полномочий, установленных законодательством, а также функций аттестационной и экспертной комиссий;
- признание полученных результатов пилотной апробации процедур аттестации предназначенными исключительно для статистического исследования, нелегитимными и не используемыми в качестве результатов аттестации, предусмотренной статьей 51 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

- установление перечня организационно-распорядительных документов для проведения пилотной апробации процедур аттестации, включающего в том числе Примерную «дорожную карту» пилотной апробации процедур аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных или муниципальных общеобразовательных организаций.

Также следует отметить, что в проекте Порядка профсоюзом прописаны **особые условия проведения пилотной апробации процедур аттестации:**

- внесение изменений в нормативные правовые акты органов управления образованием субъектов РФ и органов местного самоуправления, регламентирующие порядок и сроки проведения аттестации руководителей общеобразовательных организаций на территории пилотных регионов, в рамках проведения пилотной апробации процедур аттестации не предусмотрено;

- руководители образовательных организаций и кандидаты на должность руководителя образовательной организации участвуют в пилотной апробации процедур аттестации **на добровольной основе.**

Полный цикл пилотной апробации процедур аттестации включает два этапа. Первый этап (подготовительный) - с 1 февраля по 31 августа 2022 года. Второй этап (пилотная апробация процедур аттестации) - с 1 сентября по 15 декабря 2022 года.

Согласие на участие в пилотной апробации процедур аттестации высказали органы управления образованием 16 субъектов РФ (Астраханской, Белгородской, Иркутской, Калининградской, Новгородской, Тверской, Челябинской областей, Камчатского, Красно-

дарского, Приморского, Хабаровского краев, города Севастополя, Кабардино-Балкарской Республики, республик Северная Осетия - Алания, Башкортостан, Хакасия).

Письмом Минпросвещения России от 10.06.2022 №А3-891/08 в пилотные регионы направлены следующие материалы:

- Целевая модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций (проект);

- Методические рекомендации для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению Целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций (проект);

- Порядок проведения пилотной апробации процедур аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных или муниципальных общеобразовательных организаций в соответствии с проектом Целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций;

- Порядок формирования и деятельности аттестационных комиссий по проведению пилотной апробации процедур аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных или муниципальных общеобразовательных организаций в соответствии с проектом Целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций;

- Порядок формирования и деятельности экспертных комиссий для проведения пилотной апробации процедур аттестации кандидатов на должность руководителя и руководителей государственных или муниципальных общеобразовательных организаций.

В целях оперативного взаимодействия по вопросам, связанным с пилотной апробацией процедур аттестации на территории субъекта РФ, ее участники обращаются в Академию Минпросвещения России.

Участие профсоюза в пилотной апробации установления новых квалификационных категорий «педагог-методист», «педагог-наставник» и подготовке нового Порядка проведения аттестации педагогических работников

Начиная с 2020 года профсоюз принимает активное участие во всех этапах подготовки и экспертизы проектов нормативных правовых актов, направленных на создание условий для профессионального роста педагогов в соответствии с Основными принципами национальной системы профессионального роста педагогических работников, включая национальную систему учительского роста¹.

Так, в 2020 году профсоюз принимал участие в подготовке предложений по обновлению системы квалификационных категорий педагогических работников, а также в профессионально-общественном обсуждении предложений о введении новых квалификационных категорий «учитель-методист» и «учитель-наставник».

В 2021 году эта работа была продолжена, но уже с учетом принятого решения о трансформации ранее поставленной задачи формирования национальной системы учительского роста в задачу формирования национальной системы профессионального роста разных категорий педагогических работников.

В целях организации этой работы приказом Минпросвещения России от 31 августа 2021 года №617:

- создан Совет по проведению пилотной апробации присвоения обновленных квалификационных категорий при Министерстве просвещения РФ (далее - Совет), председателем которого стала А.В.Зырянова, заместитель министра просвещения, а заместителем

¹ Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. №3273-р (в редакции от 7 октября 2020 г. №2580-р), мероприятие 29.

председателя - Т.В.Куприянова, заместитель председателя Общероссийского Профсоюза образования;

- разработан Порядок проведения пилотной апробации установления педагогическим работникам новых квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник» (далее - Порядок).

Учет при разработке этого Порядка принципиально важных предложений профсоюза позволил создать в пилотных субъектах РФ организационно-правовые условия для привлечения большего числа представителей всех уровней образования **к добровольному участию в квалифицированной экспертной проверке и экспертной оценке оснований, условий и процедур установления новых категорий при проведении пробной аттестации, не предусматривающей фактическое установление участниками новых квалификационных категорий нормативными правовыми документами.**

С 1 сентября по 30 декабря 2021 года проведен первый этап пилотной апробации установления квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник» в 13 субъектах РФ (Волгоградская, Воронежская, Кемеровская, Ульяновская области, Алтайский, Приморский, Хабаровский края, республика Карелия, Татарстан, Чеченская, Чувашская, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Севастополь).

В первом этапе пилотной апробации принял участие 291 педагогический работник из 190 образовательных организаций общего (включая дошкольное), профессионального и дополнительного образования.

237 педагогических работников (81%) успешно прошли аттестацию.

310 участников пилотной апробации (педагоги, руководители образовательных организаций, члены аттестационных комиссий, члены Совета) приняли участие в анкетировании.

С 18 по 26 ноября 2021 года проведено общественно-профессиональное обсуждение результатов первого этапа пилотной апробации при участии профсоюза и более 3 тысяч педагогических работников, руководителей образовательных организаций, представителей общественно-профессиональных объединений, аттестационных комиссий из 45 субъектов РФ.

28 декабря 2021 года на заседании Совета были подведены итоги общественно-профессионального обсуждения пилотной апробации установления новых квалификационных категорий.

С 10 января по 1 июня 2022 года проведена второй этап пилотной апробации, в рамках которого обобщен опыт пилотных регионов по методической (и/или) наставнической деятельности педагогов, успешно прошедших пилотную аттестацию на установление новых квалификационных категорий в период первого этапа.

21-22 апреля 2022 года проведены вебинары, на которых представлен опыт четырех субъектов РФ (Волгоградская, Ульяновская области, республика Карелия, Татарстан) по встраиванию новых квалификационных категорий в существующие региональные модели наставнической и методической деятельности. В вебинарах приняли участие 689 представителей системы образования из 73 субъектов РФ.

С учетом замечаний и предложений, поступивших по итогам пилотной апробации, Академия Минпросвещения России подготовила **проект изменений в Порядок проведения аттестации педагогических работников** организаций, осуществляющих образовательную деятельность, который **с 1 по 15 июня 2022 года** прошел общественное обсуждение. В нем приняли участие представители органов управления образованием всех субъектов РФ, которые высказали различные мнения по обсуждаемому вопросу.

В настоящее время проект нового Порядка проведения аттестации педагогических ра-

ботников дорабатывается с учетом итогов его общественного обсуждения. Утвердить документ планируется в декабре 2022 года.

Последняя редакция проекта Порядка проведения аттестации педагогических работников содержит следующие предложения профсоюза:

- аттестация проводится в целях подтверждения соответствия педагогических работников занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности и **по желанию педагогических работников** в целях установления квалификационных категорий (как первой и высшей, так и квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник»);

- на установление новых квалификационных категорий могут претендовать как учителя, так и иные категории педагогических работников (за исключением педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава);

- включение аттестации педагогических работников на установление квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник» в качестве отдельного вида аттестации;

- исключение из разработанных примерных требований к педагогическим работникам, претендующим на установление квалификационных категорий «педагог-методист» и «педагог-наставник», требования о наличии у них дополнительного профессионального образования (профессиональной переподготовки или повышения квалификации);

- установление четкого набора критериев для представления педагога к аттестации на квалификационную категорию «педагог-методист» или «педагог-наставник», который определяется и ограничивается задачами методического сопровождения и наставничества педагогических работников в конкретной образовательной организации;

- включение в число основных задач аттестации обеспечения дифференциации оплаты труда педагогов с учетом установленных квалификационных категорий путем назначения стимулирующих выплат, размер которых определяется с учетом объема их учебной (преподавательской, педагогической) работы при наличии первой или высшей категории, а также путем назначения выплат компенсационного характера при выполнении дополнительных обязанностей, связанных с методической работой или наставнической деятельностью, при наличии квалификационных категорий «педагог-методист», «педагог-наставник»;

- предложения об особенностях аттестации педагогических работников, имеющих государственные награды, почетные звания, ведомственные знаки отличия и иные награды, полученные за достижения в педагогической деятельности, педагогической науке, либо являющихся призерами федеральных, региональных, муниципальных профессиональных конкурсов, соответствующих направлениям их деятельности.

Участие профсоюза в реализации актуализированного комплекса мер, направленных на повышение статуса учителя

В связи с актуальностью темы регулирования отношений в сети Интернет правовой отдел аппарата профсоюза подготовил информационно-методический материал в формате инфографики по вопросам защиты педагогическими работниками своих конституционных прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени в сети Интернет.

Подготовленный профсоюзом правовой навигатор «Защити свои права в Интернете» стал для педагогов практическим руководством по защите своей чести, достоинства и деловой репутации, в том числе в судебном



И ПРОГНОЗЫ

Общероссийского Профсоюза образования

порядке. Педагоги получили также конкретные рекомендации о том, как предотвратить возможные нарушения прав в сети Интернет.

Участие профсоюза в подготовке проекта Концепции развития дошкольного образования на период до 2030 года

В марте 2022 года Министерством просвещения РФ создана рабочая группа по разработке Концепции развития дошкольного образования на период до 2030 года. Участвуя в ее работе, представители профсоюза внесли предложения по корректировке структуры концепции, кадровых, материально-технических и финансовых условий развития дошкольного образования.

В частности, профсоюз обратил внимание на то, что дошкольные образовательные организации продолжают испытывать сложности в привлечении на должности воспитателей квалифицированных кадров, в том числе из числа молодежи. В рабочую группу профсоюзом был представлен сравнительный анализ уровня социальных гарантий, определяющих социальный статус воспитателей в зависимости от типа образовательных организаций, а также контингента воспитанников. К примеру, по сравнению с воспитателями групп продленного дня школ и воспитателями школ-интернатов для воспитателей дошкольных образовательных организаций установлена меньшая продолжительность отпуска, но большая норма часов педагогической работы за ставку заработной платы. По сравнению с группами компенсирующей направленности в дошкольных образовательных организациях для групп общеразвивающей направленности не установлена норма обслуживания, то есть количество воспитанников, приходящихся на одного воспитателя.

Профсоюз констатировал, что **без системных эффективных мер по повышению социального статуса работников дошкольных образовательных организаций невозможно решить задачу повышения доступности и качества дошкольного образования, и предложил включить в проект концепции следующие меры:**

- снизить для воспитателей групп дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп общеобразовательных учреждений и учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста норму часов педагогической работы за ставку с 36 до 30 часов, как это установлено для воспитателей групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов и детских домов;
- приравнять воспитателей дошкольных образовательных учреждений, дошкольных групп общеобразовательных учреждений и учреждений для детей дошкольного и младшего школьного возраста по продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска к воспитателям групп продленного дня общеобразовательных учреждений, школ-интернатов и детских домов, установив им отпуск продолжительностью 56 календарных дней;
- восстановить предельную наполняемость групп дошкольных учреждений, в которых реализуется образовательная программа общеразвивающей направленности (15 воспитанников до 3 лет и 20 воспитанников от 3 и более лет), которая была для воспитателей нормой обслуживания, позволявшей им ранее претендовать на доплаты в соответствии со статьей 60.2 Трудового кодекса РФ, если по каким-либо причинам количество детей в группе превышало норму.

Участвуя в рассмотрении вопроса о статусе помощника воспитателя либо младшего воспитателя государственного (муниципального) учреждения, реализующего программу дошкольного образования, профсоюз поддержал предложение о переводе должности «младший воспитатель»

из профессиональной квалификационной группы должностей работников учебно-воспитательного персонала в группу должностей педагогических работников, поскольку это будет способствовать мотивации младших воспитателей к обучению по программам профессионального педагогического образования, в том числе высшего, закреплению квалифицированных кадров и повышению эффективности их работы. Кроме того, в этом случае младшие воспитатели приобретут трудовые права и социальные гарантии педагогических работников - воспитателей.

С этой целью профсоюз предложил включить в концепцию:

- внесение изменений в Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, профессиональные квалификационные группы и квалификационные уровни должностей работников образования и Номенклатуру должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций (утв. постановлением Правительства РФ от 21.02.2022 №225) с одновременным проведением соответствующих расчетов финансово-экономического обеспечения реализации мер по распространению на младших воспитателей трудовых прав и социальных гарантий, которыми пользуются воспитатели;
- принятие решения о распространении на младших воспитателей социальных гарантий, которыми пользуются воспитатели, в том числе о предоставлении им отпуска соответствующей продолжительности - 42 календарных дня (в дошкольных группах с ОВЗ - 56 календарных дней).

Также профсоюз указал, что вопрос перевода младших воспитателей в категорию педагогических работников будет сопровождаться неоправданными ожиданиями на получение ими права на досрочную страховую пенсию, поскольку Список должностей педагогических работников, который дает право на получение такой пенсии, расширению, к сожалению, не подлежит.

Профсоюз предложил к обсуждению вопрос о методическом сопровождении деятельности педагогов дошкольных образовательных организаций.

Профсоюз констатировал, что, несмотря на признание дошкольного образования первой ступенью общего образования, вопросы кадрового обеспечения деятельности дошкольных образовательных организаций не были включены в федеральный проект «Современная школа».

Из-за отсутствия практики организации методических объединений непосредственно в дошкольной образовательной организации (по аналогии с предметными методическими объединениями учителей) одним из нерешенных остается вопрос методического сопровождения деятельности педагогов, их профессионального развития непосредственно на рабочем месте.

Мероприятия по формированию единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, предусмотренные распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. №3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста», пока не включают дошкольные образовательные организации.

Консультационные центры (службы) психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям с детьми дошкольного возраста, созданные на базе дошкольных образовательных организаций, также не включены в систему постоянного научно-методического сопровождения педагогических работников.

В рамках реализации концепции профсоюз предложил комплекс мероприятий по следующим направлениям:

- организация деятельности по методическому сопровождению педагогических работников в дошкольных образовательных организациях, включая ее правовое, кадровое и финансовое обеспечение;

- оснащение зданий дошкольных образовательных организаций методическими кабинетами, включая укрепление их материально-технической базы и оснащение стандартизированным набором технических средств;

- разработка моделей организации методического сопровождения деятельности педагогических работников в дошкольных образовательных организациях;

- модернизация (обновление) содержания деятельности старших воспитателей дошкольных образовательных организаций;

- принятие дополнительных мер по привлечению к методической деятельности специалистов, имеющих соответствующую квалификацию (внесение законодательного изменения, предусматривающего возможность бесплатного второго высшего образования для лиц, пришедших работать в сферу дошкольного образования из других сфер).

Кроме того, профсоюз представил в рабочую группу предложения о необходимости изучения складывающейся в регионах практики реализации актуальной задачи обеспечения доступности дошкольного образования, основанной на принципах диверсификации механизмов ее реализации, усиления индивидуализации оказания услуг в зависимости от потребностей семей, нормативного выделения бюджетных средств на создание дополнительных мест для детей в дошкольных учреждениях и организациях по присмотру и уходу за детьми.

Участие профсоюза в экспертизе актуализируемых профессиональных стандартов в сфере образования

Профсоюзом была проведена экспертиза следующих профессиональных стандартов, актуализируемых ВНИИ труда Минтруда России совместно с Советом по профессиональным квалификациям в сфере образования и Университетом Иннополис в рамках федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».

1. Проект профессионального стандарта «Специалист в области воспитания», представленный в апреле 2022 года Советом по профессиональным квалификациям в сфере образования в рамках проводимого им профессионально-общественного обсуждения (далее - проект ПС «Специалист в области воспитания»).

Замечания, направленные профсоюзом в Совет по профессиональным квалификациям в сфере образования (письмо от 18.04.2022 №220), имели принципиальный характер.

1) По содержанию новой обобщенной трудовой функции в связи с включением в проект ПС «Специалист в области воспитания» описания вида деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, отмечалось следующее.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.02.2022 №225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» должность «советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями» отнесена к должности педагогического работника организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (за исключением образовательных программ дошкольного образования) и (или) образовательным программам среднего профессионального образования.

Профсоюзом совместно с Минпросвещения России разработана квалификационная характеристика, определяющая конкретный перечень должностных обязанностей, знаний и требований к квалификации лиц, замещающих должность «советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями». Однако до настоящего времени квалификационная характеристика не утверждена.

В связи с этим обстоятельством до настоящего времени не определены:

- содержание конкретного перечня должностных обязанностей работников, замещающих такие должности, особенности организации их труда и управления;

- какие виды работы должны включаться в рабочее время советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями;

- продолжительность рабочего времени (или норма часов педагогической работы в неделю за ставку заработной платы), а также продолжительность ежегодного основного удлиненного оплачиваемого отпуска для работников, замещающих такие должности.

В связи с этим профсоюз в своем заключении отметил, что представленное разработчиками проекта ПС «Специалист в области воспитания» описание вида деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями не может быть осуществлено без учета вышеназванных обстоятельств.

Профсоюзом были высказаны замечания:

- о необходимости уточнения наименований обобщенных трудовых функций «действие в воспитании и взаимодействии с детскими общественными объединениями» и «действие в обеспечении воспитательной деятельности», поскольку они должны более конкретно отражать процесс деятельности для данного педагогического работника;

- о необходимости учета части 21 ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которой педагогический работник - физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности, в связи с чем описание вида деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями не должно соответствовать описанию вида деятельности по управлению образовательной организацией.

С учетом этого к действиям по обучению, воспитанию и (или) организации образовательной деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями профсоюз предложил отнести только такие трудовые действия, как:

- выбор форм воспитания, в том числе с целью укрепления гражданско-патриотической позиции обучающихся;
- консультирование с использованием современных информационных технологий участников образовательных отношений по вопросам воспитания;
- разработка и реализация социально значимых детско-юношеских/детско-взрослых проектов обучающихся;
- вовлечение обучающихся в социально значимые детско-юношеские/детско-взрослые проекты;
- подготовка актива обучающихся для реализации проектов;
- организация мероприятий, в том числе в рамках проектной и конкурсной деятельности, стимулирующих творческие и спортивные достижения обучающихся, интерес к научной деятельности и волонтерскому движению.



Тенденции

Продолжение. Начало на стр. 4-5

Содержащиеся в проекте ПС требования к образованию и обучению профсоюз счел завышенными. Это касается требования дополнительного профессионального образования по направлению профессиональной деятельности при наличии высшего образования в рамках укрупненной группы специальностей и направлений подготовки «Образование и педагогические науки», а также наличия дополнительного профессионального образования только в рамках программ профессиональной переподготовки в сфере образования при наличии высшего образования.

2) По другим изменениям проекта ПС «Специалист в области воспитания» профсоюзом было отмечено следующее.

Профсоюз счел необоснованным изменение требований к образованию и обучению по иным возможным наименованиям должностей. Такие, например, как требование о наличии дополнительного профессионального образования только по программе профессиональной переподготовки для должностей «социальный педагог», «воспитатель», «старший воспитатель».

Профсоюз отметил необоснованность включения в раздел «Особые условия допуска к работе» в обобщенных трудовых функциях (ОТФ) 3.1 - 3.7 такого требования, как «прохождение в установленном законодательством Российской Федерации порядке аттестации». При этом в указанном разделе ОТФ 3.2 и 3.5 предусмотрена иная редакция - «прохождение в установленном законодательством Российской Федерации порядке аттестации на соответствие занимаемой должности», которая в других ОТФ отсутствует.

В связи с этим профсоюз предложил учитывать, что лица, замещающие должности «старший вожатый», «воспитатель» и «старший воспитатель», проходят аттестацию не только на соответствие должности, а согласно части 4 статьи 49 Федерального закона «Об образовании в РФ» прохождение аттестации не является особым условием допуска педагогического работника к работе.

Профсоюз предложил исключить из трудовых действий старшего вожатого трудовое действие с наименованием «Оказание обучающимся первой помощи», которое присутствует в действующей редакции, поскольку вопрос включения педагогических работников в перечень лиц, обязанных оказывать первую помощь до оказания медицинской помощи, благодаря активным возражениям профсоюзом до настоящего времени не решен.

Согласно Федеральному закону «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» данный перечень включает пока только сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, сотрудников, военнослужащих и работников Государственной противопожарной службы, спасателей аварийно-спасательных формирований и аварийно-спасательных служб.

Одновременно с замечаниями профсоюз направил в СПК в сфере образования разработанный совместно с Минпросвещения России текст квалификационной характеристики «Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями».

В настоящее время по информации, размещенной на сайте <https://profstandart.rosmintrud.ru>, ВНИИ труда Минтруда России совместно с отраслевыми экспертами проводит профессионально-общественное обсуждение проекта профессионального стандарта «Специалист в области воспитания». Ответственная организация-разработчик - Всероссийский научно-исследовательский институт труда Министерства труда и социальной защиты РФ; наименование организации-разработчика - Институт управления образованием Российской академии образования.

Согласно публикации уведомление о разработке профессионального стандарта (пере-

смотр) «Специалист в области воспитания» создано 1.06.2022. Планируемая дата завершения - 31.12.2022. На момент формирования настоящих информационно-аналитических материалов проект ПС «Специалист в области воспитания» на рассмотрение профсоюза не поступал.

2. Проект приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)».

В соответствии с письмом Минтруда России от 3.02.2022 №14-3/10/В-1290, направленным в Федерацию независимых профсоюзов России с информацией о проведении общественного обсуждения проекта профессионального стандарта на сайте www.regulation.gov.ru, Общероссийский Профсоюз образования рассмотрел проект приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)».

Профсоюз не поддержал проект приказа Минтруда России (письмо профсоюза от 14.02.2022 года №71) по следующим основаниям:

1) проектом приказа Минтруда России предлагается утвердить профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)» и признать утратившим силу приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (зарегистрирован Минюстом России 6 декабря 2013 г., регистрационный №35244).

Профсоюз счел необходимым отметить, что предложенный к утверждению профессиональный стандарт не содержит описания профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования. В связи с этим признание утратившим силу приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н возможно при одновременном утверждении другого профессионального стандарта, в котором будет описана профессиональная деятельность в сфере дошкольного образования;

2) в рассматриваемом проекте профессионального стандарта «Педагог» предусмотрено описание профессиональной деятельности в рамках возможных наименований должностей «учитель», «учитель-студент». Между тем в Номенклатуре должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, утвержденной постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. №678 (в том числе согласованной профсоюзом в новой редакции), предусматривается **единственное наименование должности «учитель»**, не зависящее от того:

- в каких классах осуществляется педагогическая работа в должности учителя;
- каким образом в образовательной организации обеспечивается реализация образовательных программ начального, основного и среднего общего образования;
- каким образом учитель решает свои профессиональные задачи, поскольку в соответствии с частью третьей статьи 47 Федерального закона «Об образовании в РФ» педагогические работники пользуются широкими академическими правами и свободами;
- имеется ли у учителя квалификационная категория, устанавливаемая по результатам аттестации.

Принимая во внимание, что от наименования должностей педагогических работников напрямую зависят их трудовые права, оснований для введения возможного наимено-

вания должности «учитель-студент» также не имеется;

3) предусматриваемые проектом приказа изменения в части наименования цели вида профессиональной деятельности не определяют характер, предмет и результаты труда лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, не учитывают обязанности и ответственность педагогических работников, установленные статьей 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Исходя из смысла предлагаемого наименования, учителя должны осуществлять педагогическую деятельность в целях осуществления «педагогической деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования», что закрепляет в профессиональном стандарте принцип «деятельность ради деятельности».

В результате этого формулировки наименований обобщенных трудовых функций следует признать некорректными для предложенного наименования вида профессиональной деятельности, поскольку они также не указывают конкретный результат, к которому должно приводить выполнение обобщенных трудовых функций;

4) предложенное в проекте профстандарта разграничение обобщенных трудовых функций, основанное на указании уровня программы (начальное общее, основное общее, среднее общее образование), называемое в рамках профессиональных стандартов технологическим (бизнес) процессом, не соответствует ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой образование - единый целенаправленный процесс воспитания и обучения.

Кроме того, трудовые функции в каждой обобщенной трудовой функции никак не связаны ни с логикой, ни со структурой технологического процесса педагогической деятельности, которая может быть выполнена одним работником.

Таким образом, уровни программ (начального общего, основного общего, среднего общего образования), указанные в наименованиях обобщенных трудовых и трудовых функций, не могут являться отличительным признаком описания педагогической деятельности;

5) в нарушение части 3 ст. 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» представлено наименование обобщенной трудовой функции «педагогическая деятельность по реализации профессиональных задач на основе типовых схем и шаблонов». Это означает, что деятельность учителя по типовым схемам и шаблонам будет осуществляться вне рамок предоставленных ему законодательством академических прав и свобод: свободы преподавания, свободы выражения своего мнения, свободы от вмешательства в профессиональную деятельность; свободы выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания; права на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения и воспитания в пределах реализуемой образовательной программы, отдельного учебного предмета, курса, дисциплины (модуля); права на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания; права на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков, рабочих учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), методических материалов и иных компонентов образовательных программ; права на участие в экспериментальной деятельности, разработках и во внедрении инноваций.

Предлагаемые формулировки наименований разграниченных трудовых функций, таких как «решение стандартных задач», «решение задач профессиональной деятельности в нестандартных условиях», «проектирование программ», не соответствуют

терминологии и положениям законодательных и иных нормативных правовых актов, не могут одинаково пониматься подавляющим большинством представителей профессионального сообщества. Кроме того, формулировки наименований трудовых функций не коррелируются с большинством наименований трудовых действий, включенных в профессиональный стандарт.

Так, например, к трудовой функции с наименованием «педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования на основе типовых схем и шаблонов» не могут быть отнесены трудовые действия с такими наименованиями, как «планирование и проведение учебных занятий», «систематический анализ эффективности учебных занятий», «организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися», «формирование универсальных учебных действий», «формирование общих навыков, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности, в том числе для обучающихся с ОВЗ», «формирование мотивации к обучению» и пр.;

6) предлагаемые к установлению профессиональным стандартом требования к образованию и обучению в трудовой функции 3.1 не соответствуют части 1 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам, если иное не установлено настоящим федеральным законом. Указанные в профессиональном стандарте требования к образованию и обучению либо должны де-факто соответствовать указанному федеральному закону, либо не будут подлежать применению;

7) Общероссийский Профсоюз образования отметил, что проект профстандарта разработан с учетом утвержденных наименований квалификаций и требований к квалификациям, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации (приказ АНО «Национальное агентство развития квалификаций» от 12.04.2021 №15/21-ПП).

В связи с этим в представленном проекте ПС «Педагог» для обобщенной трудовой функции определены два уровня квалификации (5-6), а для трудовых функций - по четыре уровня квалификации (5; 6.1; 6.2 и 6.3).

Следует отметить, что в настоящее время профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Минтруда России от 18 октября 2013 г. №544н, предусмотрен один - шестой - уровень квалификации для всех трудовых функций, за исключением трудовой функции «педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования».

Как известно, выделение в профессиональном стандарте уровней квалификации осуществляется в соответствии с Методическими рекомендациями по разработке профессионального стандарта, утвержденными приказом Минтруда России от 29 апреля 2013 г. №170н, и Уровнями квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов, утвержденными приказом Минтруда России от 12 апреля 2013 г. №148н. В соответствии с Макетом профессионального стандарта (утвержден распоряжением Правительства РФ от 31.03.2014 №487-р) уровень квалификации определяется для каждой обобщенной трудовой функции в зависимости от требований, предъявляемых к умениям, знаниям и навыкам, а также в зависимости от полномочий и ответственности



И ПРОГНОЗЫ

работника (раздел II профессионального стандарта в соответствии с макетом).

С учетом предусмотренных макетом правил порядковый номер квалификационного уровня, указанного в проекте представленного ПС «Педагог», не корреспондируется с показателями квалификации (полномочия и ответственность, характер умений, характер знаний, основные пути достижения уровня квалификации), предусмотренными приказом №148н.

По мнению профсоюза определение в одной обобщенной трудовой функции или трудовых функциях рассматриваемого проекта ПС «Педагог» одновременно четырех уровней квалификации (5; 6.1; 6.2 и 6.3) является неприемлемым для практического использования.

Во-первых, расширение числа уровней квалификации не представляется обоснованным, поскольку Макетом профессионального стандарта не предусматривается ранжирование наименований трудовых функций по сложности выполняемых работ и/или квалификации.

Во-вторых, для каждой обобщенной трудовой функции может быть определен только один уровень квалификации в связи с тем, что фактически единственным критерием отнесения к профессиональным квалификационным группам в соответствии с приказом Минздравсоцразвития России от 6 августа 2007 г. №525 остается уровень образования.

В-третьих, фактически невозможно применение в процедуре независимой оценки квалификации четырех уровней квалификации (5; 6.1; 6.2 и 6.3), так как в проекте ПС «Педагог» ничто не указывает на необходимые умения и знания для каждого уровня/подуровня квалификации.

И наконец, отсутствует дополнительный подзаконный акт Минтруда России, который бы регулировал вопросы возможности расширения и уточнения единых требований к квалификации работников с целью учета специфики профессиональной деятельности;

8) одновременно профсоюз обращает внимание на то, что **представленным проектом приказа Минтруда России предполагается утвердить профессиональный стандарт «Педагог** (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)», редакция которого не проходила профессионально-общественное обсуждение, организованное организатором-разработчиком - ВНИИ труда Минтруда России.

По сведениям профсоюза, профессионально-общественное обсуждение, организованное ВНИИ труда, проходил профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», актуализация которого осуществлялась двумя организациями: ВНИИ труда Минтруда России и Советом по профессиональным квалификациям в сфере образования.

Редакция профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)», предлагаемого к утверждению рассматриваемым проектом приказа Минтруда России, также не соответствует редакции профессионального стандарта, включающего одну должность «учитель», разработанного ранее Ассоциацией «Педагог XXI века» с участием Московского городского педагогического университета, Московского государственного психолого-педагогического университета, Московского государственного педагогического университета и Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д.Ушинского.

У профсоюза возникает закономерный вопрос - какие обстоятельства повлияли на изменение позиции этих организаций и привели к решению поддержать новую концепцию профстандарта.

Копия письма Общероссийского Профсоюза образования от 14.02.2022 №71 в

адрес Минтруда России была направлена заместителю министра просвещения РФ А.В.Зыряновой с целью проведения последующих консультаций по этому актуальному вопросу.

3. Проект профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования», разработанный Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ и представленный Советом по профессиональным квалификациям в сфере образования в рамках проводимого им профессионально-общественного обсуждения (далее - проект ПС «Педагог СПО»).

Общероссийский Профсоюз образования, рассмотрев представленный проект ПС «Педагог СПО», направил предложения и замечания в СПК в сфере образования (письмо от 18.04.2022 №221), сделав вывод о том, что проект требует доработки:

1) важно скорректировать наименование вида профессиональной деятельности. Так, среднее профессиональное образование может быть получено только в образовательных организациях, а профессиональное обучение возможно как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (в том числе в учебных центрах профессиональной квалификации), так и на производстве, а также в форме самообразования (п. 6 ст. 73 Федерального закона №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»). Следовательно, профессиональное обучение не всегда осуществляется посредством педагогической деятельности;

2) из основной цели вида профессиональной деятельности, по мнению профсоюза, следует исключить «личностные результаты», так как «профессиональное образование - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенций определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессиям или специальностям» (ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», далее - ФЗ-273). Тем более что конструкция «личностных результатов» является лишь компонентом образовательных результатов, принятых к использованию в структуре федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), отсутствующих в профессиональном обучении;

3) в формулировке основной цели вида профессиональной деятельности «обеспечение достижения ими нормативно установленных результатов образования» слово «обеспечение» следует заменить словом «содействие», так как для профессионального обучения нет требований ФГОС. Слово «нормативно» исключать вообще, так как понятие «нормативно» подразумевает применение соответствующих нормативных правовых документов, тогда как определение результатов профессионального обучения относится к компетенции организаций, реализующих соответствующие программы;

4) из формулировки основной цели вида профессиональной деятельности предлагается исключить «учебно-методическое обеспечение реализации образовательных программ», поскольку в системе образования в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться «организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования» (п. 1 статьи 19 Федерального закона №273-ФЗ). Таким образом, методическое обеспечение относится к компетенциям и полномочиям специальных организаций, а не отдельного педагогического работника. Например, этот факт подтверждается приказом Министерства просвещения РФ от

28 февраля 2022 г. №96 «Об утверждении перечня организаций, осуществляющих научно-методическое и методическое обеспечение образовательной деятельности по реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования»;

5) из подраздела «Особые условия допуска к работе» раздела III «Характеристика обобщенных трудовых функций» по ОТФ А (раздел 3.1), а также и из других ОТФ следует исключить требование «Педагогические работники обязаны проходить в установленном законодательством Российской Федерации порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда», так как это является общим требованием к обязанностям педагогических работников (пп. 10 п. 1 ст. 48 ФЗ-273), а не условием допуска к работе;

6) из подраздела «Другие характеристики» раздела III «Характеристика обобщенных трудовых функций» по ОТФ А (раздел 3.1) следует исключить требование «Рекомендуется прохождение стажировки в области профессиональной деятельности, осваиваемой обучающимися». Во-первых, стажировка является одной из форм реализации дополнительных профессиональных программ, и, следовательно, эта норма может быть отнесена к первому абзацу требований. Во-вторых, термин «область профессиональной деятельности, осваиваемая обучающимися» не обеспечивает однозначного понимания, что под этим подразумевают разработчики проекта ПС;

7) из подраздела «Другие характеристики» раздела III «Характеристика обобщенных трудовых функций» по ОТФ А (раздел 3.1), а также и из других ОТФ важно исключить требование «Педагогические работники обязаны проходить в установленном законодательством Российской Федерации порядке процедуры внешней независимой оценки (аттестации) на соответствие занимаемой должности». Во-первых, разработчики проекта ПС смешивают две отличные друг от друга процедуры - аттестации и независимой оценки квалификации, которые имеют различное нормативное регулирование. Во-вторых, независимая оценка квалификации не является обязательной процедурой, так как согласно ст. 196 Трудового кодекса РФ (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 1.03.2022) «необходимость подготовки работников (профессиональное образование и профессиональное обучение) и дополнительного профессионального образования, а также направления работников на прохождение независимой оценки квалификации для собственных нужд определяет работодатель»;

8) из всех разделов проекта ПС следует исключить установление подуровней квалификации, так как в настоящее время отсутствуют какие-либо нормативные правовые нормы, которые бы проясняли методологию их установления и его целей;

9) предлагается исключить ОТФ С «Организационно-педагогическое сопровождение групп (курсов) обучающихся по программам СПО» в связи с тем, что ее содержание, раскрываемое в соответствующих трудовых функциях, позволяет охарактеризовать ее как выполнение функций куратора учебных групп. Вместе с тем согласно Разъяснениям об организации классного руководства (кураторства) в группах образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, в том числе программ профессионального обучения (утв. Минпросвещения России и Общероссийским Профсоюзом образования; письмо Минпросвещения России от 30.08.2021 №АБ-1389/05), кураторство учебной группой «является для педагогических работников видом дополнительной работы, которая может выполняться ими только с их письменного согласия и за дополнительную оплату, что предусматривается в трудовом договоре

(дополнительном соглашении к трудовому договору), в котором указывается ее содержание, срок выполнения и размер оплаты» (п. 5.2 разъяснений).

Следовательно, данный вид дополнительной работы не может быть отнесен к отдельной трудовой функции;

10) требуется редакторская правка всего текста документа в части соотношения требований («должен знать», «должен уметь» в различных разделах проекта ПС), относящихся как к образовательным организациям, так и организациям, осуществляющим образовательную деятельность (по тексту в основном используется понятие «образовательные организации», тогда как профессиональное обучение может реализовываться в иных видах организаций);

11) в подразделе «Особые условия допуска к работе» по ОТФ В «Организация и проведение учебно-производственного процесса при реализации программ профессионального обучения, СПО» следует уточнить основание для предъявления требования: «Мастер производственного обучения должен иметь уровень (подуровень) квалификации по профессии рабочего выше, чем предусмотренный для выпускников образовательной программ»;

12) предлагается рассмотреть возможность исключения ОТФ Д «Проведение профориентационных мероприятий с обучающимися дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций и их родителями (законными представителями)», так как это не является частью образовательного процесса при реализации основных профессиональных образовательных программ (программ профессионального обучения или программ СПО). Согласно методическим рекомендациям по разработке профессионального стандарта, утвержденным приказом Минтруда России от 29.04.2013 №170н, «обобщенная трудовая функция (ОТФ) - совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном процессе». Таким образом, профориентация, по мнению профсоюза, является отдельной педагогической задачей, но никак не отдельной трудовой функцией педагогических работников организаций, реализующих программы профессионального обучения и СПО;

13) требования к образованию и обучению по ОТФ Е «Организационно-методическое сопровождение реализации программ профессионального обучения, СПО» предлагается привести в соответствие с требованиями к образованию по должности «методист» согласно приказу Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 №761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», которые определяют необходимость наличия только высшего образования.

Согласно требованиям к образованию и обучению, предложенным в проекте рассматриваемого профстандарта по ОТФ Е, такую функцию могут исполнять работники, имеющие в том числе «среднее профессиональное образование, а именно - программы подготовки специалистов среднего звена и дополнительное профессиональное образование в области экспертной, волонтерской деятельности, деятельности по организации и проведению соревнований, олимпиад, конкурсов профессионального мастерства». Такое предложение разработчиков проекта профстандарта требует дополнительного обоснования;

14) следует рассмотреть возможность включения в данный проект ПС описания вида деятельности преподавателей, реализующих дополнительные предпрофессиональные программы (в школах искусств, спортивных школах, музыкальных школах).

Продолжение следует



ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ

Где искать идеи?!

- 10 правил эффективной презентации
- Текст. Инструкция к вдохновению
- Интервью об интервью
- Скриншоты в Яндекс.Диске
- Эффективное присутствие в социальных медиа
- Профсоюзный мобильный патруль
- Семь правил общения в групповом чате
- Профсоюзный брендбук: от большого к малому и многое-многое другое...



ПОЛЕЗНЫЕ СОВЕТЫ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ДЛЯ ВСЕХ И КАЖДОГО 80 организаций – 80 полезных советов/еженедельно на профсоюзном канале

80 ОРГАНИЗАЦИЙ
ПОЛЕЗНЫХ СОВЕТОВ/ПОЛЕЗНЫЕ
СОВЕТЫ
ОБМЕНссылка
на канал 80

ПОЛЕЗНЫХ СОВЕТОВ

НОН-СТОП

ОБМЕН

80 полезных советов/еженедельно на профсоюзном канале

ОБМЕН ОПЫТОМ НОН-СТОП

ПОЛЕЗНЫХ СОВЕТОВ

80

ссылка
на каналобмен опытом
НОН-СТОППОЛЕЗНЫЕ
СОВЕТЫ
ОБМЕН

80 организаций

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПОЛЕЗНЫЕ
СОВЕТЫ

80 организаций –



- Публичный доклад. Зачем нужен? С чего начать?
- Профсоюзная реклама: внедряемся во внешнюю среду
- О том, как фото отражает эпоху и события
- Правила успешного публичного выступления
- Восемь «фишек» оформления и освещения проекта
- Работа с виртуальными принтерами
- Опыт работы с грантами
- Шесть принципов эффективного тайм-менеджмента
- и многое-многое другое...

Профсоюзный эдьютон

<https://www.youtube.com/user/profsouz2>

«МОЙ ПРОФСОЮЗ» 12+

номер выпуска 34
от 25 августа 2022 г.Время подписания в печать:
14.00
23 августа 2022 г.

Учредитель:
АО «Издательский дом
«Учительская газета»

Издатель:
АО «Издательский дом
«Учительская газета»

Газета зарегистрирована
Министерством РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций (ПИ №77-1511)

Адрес редакции: 107045, Москва,
Ананьевский переулок, 4/2, стр. 1.**E-mail:** uginfo@ug.ru**Телефоны:**для справок (495) 259-53-02,
для рекламы (495) 259-53-02**Главный редактор** Наталья БУНЯКИНА**Шеф-редактор**

Елена ЕЛШИНА (elshina2004@mail.ru)

Ответственный секретарь Ирина ШВЕЦ**Над номером работали:**Наталья ВОРОНИНА (n.voronina@bk.ru)
Оксана РОДИОНОВА (prof.reporter2019@gmail.com)**Верстка** - Константин ГРЕССЕЛЬОтпечатано в типографии
ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1.Индекс ПА002 в каталоге «Почта России»
Зак. 1681

Тираж газеты «Мой профсоюз» 32000

Печ. л. 2,0.

Цена договорная